

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГЭУ)

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический
университет»,
Доктор экономических наук, профессор

_____ Е.А. Горбашко

«03» февраля 2026 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» на диссертацию Каримова Булата Наилевича на тему «Методология государственного инновационного развития проектов технологического лидерства в промышленности», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)

Актуальность избранной темы диссертационного исследования

В условиях усиливающихся диспропорций экономического и технологического развития национальных систем хозяйствования и отдельных их секторов перед мировым научным сообществом остро стоит необходимость выработки новых подходов к управлению модернизационными преобразованиями в современных реалиях. Одним из направлений структурной перестройки экономики может рассматриваться подход на базе концепции технологического лидерства, сочетающий в себе принципы трехспиральной модели инноваций, солидаризации, межсекторальное взаимодействие, экономику знаний и цифровую трансформацию экономических систем.

Исследования отечественных и зарубежных ученых показывают, что в настоящее время носителями первичной инновационной активности являются

прежде всего те субъекты хозяйствования, которые более адаптированы на использование моделей открытого инновационного взаимодействия в целях достижения инновационного преимущества. Сталкиваясь с усилением глобальной конкуренции в условиях санкционного давления и необходимостью приспосабливаться к быстроменяющимся рыночным реалиям, российская национальная инновационная система вынуждена ставить перед собой целый спектр задач, направленных на достижение технологической независимости государства. Возникает необходимость сочетать наряду с традиционными иными возможностями инновационного и технологического развития. В этой связи все большее значение в инновационно-технологическом развитии российского государства приобретает реализация проектов технологического лидерства в промышленности. В отечественных условиях этот важный инструмент эффективного экономического и технологического развития и определение влияния этих процессов на эффективность инновационной деятельности является актуальным.

В настоящее время, как отмечает автор, при наличии большого количества исследований в области как построения систем управления инновационными предприятиями, так и реализации политики импортозамещения, наблюдается слабая проработанность и фрагментарность в решении проблем, связанных с комплексным методологическим обоснованием инновационного развития в условиях реализации государственной стратегии импортозамещения, направленной на достижение технологического суверенитета, особенно на микроуровне с учетом необходимости интеграции в шестой технологический уклад. Необходимость решения данных проблем закреплена в поставленной цели, которая в целом достигнута в процессе исследования, в задачах, конкретизирующих эту цель, которые также выполнены.

Исходя из вышеизложенного, несомненной видится взаимосвязь темы диссертационного исследования соискателя со следующими программными документами развития на различных уровнях управления:

– Национальная технологическая инициатива. Предложенные соискателем методы оценки эффективности инновационной деятельности при распределении ограниченных ресурсов для секторов экономики по компонентам трехспиральной модели (наука, бизнес, государство), отражают тренды целей и задач по отбору ключевых рынков технологического развития.

– «Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации». Предложены организационно-экономические факторы и механизмы, повышающие эффективность диффузии инноваций; процессы управления

диффузией инноваций на макро-, мезо- и микроуровнях, институциональные факторы, обеспечивающие технологическую готовность секторов экономики к прорывным инновациям.

– Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года. Предложенные автором методика и алгоритмы обеспечения сбалансированного инновационного развития российской экономики, прогнозирования тенденций развития с учетом открывающихся технологических окон возможностей отражают сценарии развития и их структурные особенности в рамках данного программного документа.

Таким образом, тематика исследования, проведенного Каримовым Б.Н., является актуальной и находится в тесной связи с планами и приоритетами экономического, инновационного и технологического развития России.

Общая оценка диссертационной работы

Представленная диссертационная работа характеризуется внутренним единством, логичностью изложения, аргументированностью выводов, отражает научные результаты проведенного исследования, содержит положения, направленные на решение такой важной научной проблемы, как развитие методологических аспектов государственного инновационного развития проектов технологического лидерства в промышленности России.

Работа изложена на 434 страницах, включая приложения; список литературы обширный, содержит 466 наименований, что отражает глубокую проработку автором исследуемой проблематики.

В первой главе «Теория инноваций и их вклад в экономическое развитие хозяйственных систем» дана характеристика современного уровня исследований экономики инновационных процессов различного уровня, представлены модели инновационных систем хозяйствующих субъектов микроуровня, изложены положения теории инновационного развития хозяйственных систем в направлении обеспечения технологического лидерства.

Во второй главе «Методология оценки уровня достижения технологического лидерства инновационными системами» отражена эволюция моделей обеспечения сбалансированного научно-технического и инновационного развития национальной экономики за счет резервов импортозамещения, структурированы направления и стратегии развития отраслевых инновационных систем и проектов технологического лидерства в российской промышленности, разработана методология проектно-процессного подхода к обеспечению экономического развития разноуровневых инновационных систем.

В третьей главе «Исследование уровня государственного участия в обеспечении технологического лидерства инновационных организаций» изложены характеристики государственной инновационной политики и госсектора инновационной экономики в России, проведено исследование показателей эффективности государственных проектов инновационного сектора экономики, выявлены барьеры и факторы успеха государственного инновационного сектора экономики в России.

В четвертой главе «Предлагаемая модель обеспечения сбалансированного инновационного развития российской экономики» реализована методология обеспечения российскими инновационными предприятиями технологического лидерства, разработана модель обеспечения и система сбалансированных показателей оценки уровня технологического лидерства инновационных предприятий, предложен механизм обеспечения технологического суверенитета в рамках программ инновационного развития предприятий.

В пятой главе «Инструментарий многоуровневого исследования экономической эффективности проектов обеспечения технологического суверенитета» разработана система показателей оценки эффективности инновационной среды и инновационных проектов, предложен алгоритм мониторинга уровня обеспечения технологического лидерства инновационными предприятиями и подсистемами национальной инновационной системы, разработана система мониторинга достижения технологического лидерства национальной инновационной системой Российской Федерации.

В заключении сформулированы основные выводы и предложения по результатам выполненного исследования, а также обозначены рекомендации и перспективы дальнейших научных исследований.

Значимость полученных автором диссертации результатов для экономической науки

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что доказана гипотеза о том, что инновационное развитие национальной экономики в Российской Федерации возможно в условиях реализации стратегии импортозамещения посредством формирования и адаптации сквозных, многоуровневых систем управления инновационными предприятиями с государственным участием, обеспечивающих синергию между стратегическими целями государства и операционной деятельностью компаний; изложены положения, развивающие понятийный аппарат научно-технологического развития экономики России (импортозамещение, технологический суверенитет, технологическое лидерство, программы инновационного развития шестого

технологического уклада). Теоретическая значимость работы заключается в развитии методологии управления инновационным развитием в условиях реализации государственной стратегии импортозамещения в целях достижения технологического лидерства, на основе формирования современной методологии управления инновационным предприятием с государственным участием, обеспечивающей декомпозицию стратегии инновационного развития опережающих технологий шестого технологического уклада и импортозамещения на всех уровнях национальной экономики с увязкой с операционным контуром этого инновационного предприятия.

Практическая значимость подтверждается тем, что разработанные автором методические решения могут быть использованы для повышения эффективности инновационной деятельности систем хозяйствования на основе реализации инновационных проектов в области импортозамещения, для формирования модели стратегического управления инновационной деятельности микро-, мезо- и макроэкономических систем, а также при осуществлении программ и проектов достижения технологического лидерства.

Указанные положения подтверждают научную значимость результатов исследования для развития экономической науки. Обоснованность сформулированных автором положений базируется на согласованности актуальных данных и научных выводов, критическом осмыслении известных теоретических положений, применении совокупности методов научного познания (формализации, сравнительного анализа, обобщения, статистического и математического анализа и др.), подтверждена оценкой адекватности построенных экономико-математических моделей, что в целом обеспечило качественный анализ изучаемой проблематики.

Оценка достоверности результатов диссертационного исследования Каримова Б.Н. позволяет констатировать, что теоретические положения основаны на достоверных, проверяемых данных (в частности, опубликованных на официальных сайтах Президента РФ, Правительства РФ, Федеральной службы государственной статистики, Министерства финансов РФ, Министерства экономического развития РФ и др.); в основе разработанной методологии лежит анализ современной практики управления и оценки эффективности инновационных проектов; реализованы современные методы сбора, обработки, анализа исходной информации; обследованные выборочные совокупности репрезентативны.

Основные положения и результаты диссертационного исследования отражены в 50 научных работах, в т. ч. 22 статьи – в рецензируемых научных

изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, 3 монографии, 25 статей в сборниках научных трудов и конференций. Общий объем публикаций – 42,04 печатных листов, из них авторских – 38,97 печатных листов.

Научная новизна результатов диссертационного исследования

Научная новизна результатов диссертационного исследования обусловлена формированием специфической для российских реалий методологии по формированию системы управления инновационными предприятиями с государственным участием в условиях реализации государственной стратегии импортозамещения, направленной на достижение технологического лидерства. К наиболее значимым результатам относятся:

1. Получила развитие теория инноваций благодаря обогащению теоретического аппарата составляющих технологического лидерства на разных уровнях управления национальной инновационной системы и идентификации роли государственных инструментов в данном процессе, учета цикличности диффузии инноваций, что дает основания формализовать государственную программу по достижению технологического лидерства на основе каскадирования ее целей (С. 81-84, 135-142, 159-169).

2. Обобщены принципы и механизм достижения технологического лидерства в экономике России, учитывающие проблематику ее структурной адаптации, этапы жизненного цикла инноваций, бифуркационные зоны при переходе к шестому технологическому укладу, что позволяет сформировать согласованную систему индикаторов развития субъектов национальной инновационной системы разного уровня управления с обеспечением их синхронизации (С. 47-53, 139, 271-291);

3. Разработана модель цифровой трансформации инновационных процессов при реализации проектов технологического суверенитета – extSAM, позволяющая ускорить диффузию инноваций на основе интеграции высокотехнологичной ИТ-инфраструктуры организаций шестого технологического уклада в программы инновационного развития компаний, находящихся на разных уровнях технологического достижения, а также обеспечивающая расчет траекторий технологического развития в зависимости от цифровой зрелости компаний и доли государственного участия при осуществлении проектов технологического лидерства в промышленности (С. 118-135, 153-157);

4. Усовершенствована модель государственного участия в инновационной деятельности компаний реального сектора экономики России (ПИР-2.0), которая включает два контура модернизации (контур импортозамещения и контур

технологического рывка), что обеспечивает государственное стимулирование устойчивого инновационного развития российской экономики благодаря совместному риск-менеджменту высокотехнологичных проектов, а также механизма согласования целей двух контуров для их гармонизации (С. 213-221);

5. Сформирована интеллектуальная бизнес-архитектура инновационной деятельности компаний со следующими элементами: стратегический контур, операционная бизнес-архитектура и архитектура сквозных цифровых технологий, что обеспечивает прямое государственное участие в реализации инновационных проектов достижения технологического лидерства, позволяющая реализовать сквозные потоки инноваций шестого технологического уклада (С. 248-251, 271-280);

6. Разработана матричная модель управления инновационным проектом технологического суверенитета на основе интеграции процессного и проектного подхода к управлению инновационной деятельностью, имеющая черты технологий искусственного интеллекта, что структурирует и обосновывает выбор сценарных траекторий реализации проектов технологического суверенитета, повышая их адаптивность и гибкость к изменениям внешней среды (С. 250-260, 300-308);

7. Предложена модель сбалансированного устойчивого инновационного развития российской экономики в условиях формирования шестого технологического уклада, суть которой состоит во разработке системы сбалансированных показателей с метриками IT-среды и сквозных цифровых технологий, что обеспечило разработку разноуровневой стратегической карты инноваций, обеспечив единство целей технологического лидерства и инновационного развития на средне- и долгосрочную перспективу (С. 260-270, 323-330);

8. Разработана система мониторинга достижения технологического лидерства компаний с государственным участием на основе использования ключевых показателей эффективности инновационной деятельности, обеспечивающая построение сценарных трендов инновационного развития в разрезе секторов промышленности, формируя доказательную статистическую и информационную базу для разработки адресных управленческих решений в данной сфере (С. 330-344).

Научная новизна изложенных положений не вызывает сомнения, свидетельствует о личном вкладе автора в исследование, содержание положений имеет существенное значение для теории и методологии оценки эффективности

инновационного развития проектов технологического лидерства в промышленности.

Рекомендации по использованию результатов и выводов, приведенных в диссертации

Сформулированные Каримовым Б.Н. выводы развивают теоретико-методологические основы инновационного развития на разных уровнях управления, рекомендуются к освещению в образовательной деятельности высших учебных заведений и учебно-методических комплексах дисциплин (при подготовке специалистов экономического профиля, чтения курсов повышения квалификации в области экономики и управления инновационными проектами, в секторах промышленности) и дальнейшему развитию в рамках научно-исследовательских проектов (грантов, курсов) в области инновационной экономики и экономики знаний, междисциплинарного подхода к планированию и прогнозированию инновационного развития. Также в качестве перспективных направлений рекомендуется тиражирование методических решений и расширение сферы их применения в секторах экономики, стратегических и целевых программах развития на разных уровнях управления экономическими системами.

Реализована апробация и отмечена перспектива использования ряда положений диссертационного исследования в:

– ФГБУ «Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере» (Фонд содействия инновациям). Договор (Соглашение) № 207ГС1ЦТС 10-D5/65726 от 11.02.2021 г.; Договор (Соглашение) № 4399ГС2/65726 от 25.12.2021 г.;

– Правительстве Московской области (Министерства инвестиций, промышленности и науки Московской области) по конкурсному отбору в сферах науки, технологий, техники и инноваций. Соглашение № 393/10-22 от 05.10.2022 г.;

– Фонде поддержки проектов Национальной технологической инициативы (Фонд НТИ). Договор № 70-2024-001777 от 30.12.2024 г.;

– деятельности ООО «Дубна-Роботикс» – малой технологической компании, резидента «Цифрового Гаража» Особой экономической зоны «Дубна» и грантополучателя Фонда содействия инновациям;

– ООО «АйТи Ай Си» – технологического партнера компаний-резидентов Особой экономической зоны «Дубна»;

– АО «Корпорация развития Московской области»; Союза «Торгово-промышленная палата города Дубны»;

– учебном процессе Казанского национального исследовательского технологического университета при изучении студентами института управления инновациями следующих дисциплин: «Логистическая поддержка инноваций», «Экономико-математические методы и модели в логистике», «Управление интеллектуальной собственностью»;

– реализации НИР по теме «Разработка моделей обеспечения сбалансированного инновационного развития и достижения уровня технологического лидерства промышленных предприятий» на кафедре логистики и управления ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет».

Дискуссионные вопросы и замечания по диссертационной работе

1) В работе автор подменяется понятия «компания (предприятия) с государственным участием» (с. 6, 105, 158, 182 и др.) и «государственные компании» (с. 107, 162, 169, 170 и др.). Следовало бы уточнить позицию автора по данному вопросу. Какие же все таки компании рассматриваются в диссертации?

2) В параграфе 2.2 автор анализирует стратегии развития отраслевых инновационных систем (с. 120-130), однако в практической части работы отраслевые инновационные системы представлены недостаточно, не показан их количественный вклад в достижение технологического лидерства.

3) Следовало бы конкретизировать понятие «сбалансированного инновационного развития» (с. 236-244) применительно к достижению технологического лидерства. Что понимает автор под сбалансированным инновационным развитием? Каковы его количественные критерии?

4) Следовало бы более глубоко проработать вопрос влияния подрывных инноваций (с. 66-77) на достижение технологического лидерства в экономике России. Автором приводится анализ только теоретической концепции подрывных инноваций без их практической апробации.

5) В работе не хватает практического воплощения разработанного автором комплексной модели системы показателей оценки эффективности инновационной среды и инновационных проектов – «Предлагаемая система показателей оценки эффективности инновационной среды и инновационных проектов» (с. 308-317). Следовало бы пояснить или привести пример внедрения данной комплексной модели для конкретных инновационных проектов.

6) Не во всех экономико-математических моделях приводится обоснование их статистической адекватности и достоверности полученных на их основе выводов (с. 178-181, 239-244, 265-269, 292-297).

Вместе с тем, указанные дискуссионные вопросы и замечания не снижают ценности сформулированных автором выводов и результатов, не влияют на положительную оценку диссертации, могут рассматриваться в качестве рекомендаций по дальнейшему развитию темы исследования.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Представленная диссертационная работа отличается внутренним единством, логичностью изложения, аргументированностью выводов, научной новизной, обоснованностью и достоверностью, теоретической и практической значимостью изложенных положений, обширной апробацией результатов исследования, что свидетельствуют о личном вкладе автора в науку. Каждая глава содержит конструктивные выводы и перечень опубликованных работ автора.

Работа выполнена в соответствии с паспортом научной специальности ВАК при Минобрнауки России 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций), содержание научной новизны в полной мере соответствует п. 7.1. Теоретико-методологические основы анализа проблем инновационного развития и инновационной политики – в части разработки методологии инновационного развития в условиях реализации государственной стратегии импортозамещения; п. 7.4. Вклад инноваций в экономическое развитие и повышение конкурентоспособности хозяйствующих субъектов; п. 7.5. Цифровая трансформация экономической деятельности. Модели и инструменты цифровой трансформации; п. 7.13. Управление инновациями и инновационными проектами на уровне компаний, предприятий и организаций. Инновационные риски; п. 7.16. Проблемы обеспечения сбалансированного научно-технического и инновационного развития национальной экономики.

В автореферате диссертации отражены основные идеи, выводы и рекомендации, изложенные в диссертации, сформулированы итоги исследования, рекомендации и перспективы дальнейшего развития темы, представлен перечень публикаций автора и его вклад в проведенное исследование. Последовательность изложения научных положений отражает логику проведенной работы.

Диссертационное исследование Каримова Булата Наилевича на тему «Методология государственного инновационного развития проектов технологического лидерства в промышленности» представляет собой завершённую, самостоятельно выполненную научно-квалификационную работу, в которой изложена совокупность новых научно обоснованных организационно-экономических решений о способах оценки эффективности процессов

технологического лидерства в российской экономике, что вносит значительный вклад в решение государственных задач по обеспечению научно-технологического развития России и развитие экономики страны в целом.

На основании изложенных аргументов считаем, что представленная к защите диссертационная работа соответствует требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор, Каримов Булат Наилевич, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Отзыв заслушан, обсужден и утвержден на заседании кафедры «Менеджмента и инноваций» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», протокол № 9 от 02 февраля 2026 г.

Зав. кафедрой менеджмента и инноваций
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования «Санкт-Петербургский
государственный экономический университет»
доктор экономических наук, профессор,
научная специальность – 08.00.05 Экономика
и управление народным хозяйством

Анна Герольдовна Безудная

«03» февраля 2026 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»

Почтовый адрес: 191023, город Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А

Телефон +7 (812) 458-97-30

E-mail: dept.ud@unecon.ru

Сайт: <https://unecon.ru>

